VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Zdrowia**
(nr 75)
z dnia 11 maja 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Zdrowia (nr 75)

11 maja 2017 r.

Komisja Zdrowia, obradująca pod przewodnictwem posła **Bartosza Arłukowicza (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrywała:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1319 i 1488).

W posiedzeniu udział wzięli: **Marek Tombarkiewicz** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Ewa Milewska** specjalista w Wydziale Interwencyjno-Poradniczym Biura Rzecznika Praw Pacjenta, **Krzysztof Baka** i **Elżbieta Waniewska** radcy prawni Naczelnej Izby Aptekarskiej, **Dobrawa Biadun** ekspert Konfederacji Lewiatan, **Danuta Miłkowska-Mendrek** przewodnicząca KR Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy, **Stanisław Maćkowiak** prezes Federacji Pacjentów Polskich, **Marzena Napieracz** członek Zarządu Izby Gospodarczej Właścicieli Punktów Aptecznych i Aptek ze współpracownikiem, **Katarzyna Połujan** manager do spraw strategii i regulacji Związku Pracodawców Innowacyjnych Firm Farmaceutycznych INFARM wraz ze współpracownikami, **Elżbieta Puacz** prezes Krajowej Izby Diagnostów Laboratoryjnych wraz ze współpracownikami, **Martyna Równiak** przedstawiciela Koalicji „Mam Prawo”, **Zdzisław Sabiłło** prezes Polskiego Związku Pracodawców Przemysłu Farmaceutycznego, **Kamila Samczuk-Sieteska** prawnik w Zespole Radców Prawnych Naczelnej Izby Lekarskiej oraz **Mateusz Moksik** asystent przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Longina Grzegrzułka**, **Małgorzata Siedlecka-Nowak, Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Robert Durlik**, **Paweł Mścichowski** i **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji Zdrowia. Stwierdzam kworum. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw, druki nr 1319 i 1488. Czy są uwagi porządku dziennego? Nie widzę zgłoszeń. Wobec niezgłoszenia wniosku do porządku dziennego, stwierdzam jego przyjęcie. Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

10 maja br. na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw, druki nr 1319 i 1488. W czasie drugiego czytania zgłoszono 18 poprawek. Sejm skierował ustawę z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania.

Proponuję, aby rozpatrywanie poprawek odbywało się w następującym trybie: wnioskodawca poprawki, rząd, Biuro Legislacyjne, państwo posłowie i głosowanie za opinią pozytywną lub negatywną. Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam przyjęcie propozycji. Przystępujemy do pracy nad poprawkami.

Poprawka nr 1, Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska. Bardzo proszę wnioskodawcę o krótkie przedstawienie zawartości merytorycznej poprawki.

Poseł Marek Hok (PO):

Poprawka nr 1 dotyczy skreślenia w art. 1 pkt 15. Chodzi tu o powrót do obiektywnego powoływania i odwoływania członków Rady Przejrzystości, ponieważ poprzedni zapis gwarantował, że odwołanie może nastąpić wyłącznie w uzasadnionych przypadkach.

Katalog był wyszczególniony ustawowo. Ten zapis, który proponuje ustawodawca, będzie powodować, że odwołanie i powołanie będzie tylko w rękach pana ministra.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Dziękuję i proszę bliżej mikrofonu, panie pośle, bo słabo słyszymy. Rząd.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Marek Tombarkiewicz:
Jesteśmy przeciwni.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:
Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Panie i panowie posłowie, ja chciałbym dopytać. Panie pośle, rozumiem, że ta poprawka dotyczy tego, że zapobiegamy temu, do czego zmierza dzisiaj minister zdrowia, a mianowicie – tak to nazwijmy – możliwości odwołania w każdym momencie i bez podania przyczyn członka Rady Przejrzystości, która ma stanowić dla ministra obiektywne narzędzie oceny procedury medycznej lub leku. Czy dobrze rozumiem poprawkę?

Poseł Marek Hok (PO):
Zdecydowanie tak, tym bardziej że członkowie powoływani byli na kadencję 6-letnią i tylko ustawowo mogli być z tej Rady usunięci.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
W związku z tym, że jest to poprawka, która właściwie znosi obiektywizm funkcjonowania Rady Przejrzystości, informuję państwa – ten zapis, który chcemy usunąć, znosi znamiona obiektywizmu – że ja będę głosować za poprawką. Czy ktoś z państwa chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

Za poprawką 9 osób, przeciw 17, nikt się nie wstrzymał. Poprawka uzyskała negatywną opinię.

Poprawka nr 2, Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska. Bardzo proszę posła wnioskodawcę o przedstawienie uzasadnienia.

Poseł Marek Hok (PO):
Poprawka nr 2 (w art. 1 skreślenie pkt 16) jest to konsekwencja poprzedniego zapisu. Tutaj proponuje się, aby pan minister również mógł odwoływać z tylko sobie znanych przyczyn członków Rady do Spraw Taryfikacji, a przepis poprzedni mówił o tym, że pan minister mógł podjąć taką decyzję na wniosek prezesa Agencji. Czyli, jest to analogia do poprzedniego zapisu.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:
Jesteśmy przeciw.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Panie i panowie posłowie, ja dwa słowa komentarza. Panie pośle, generalnie rozumiem, że jest to kolejna Rada stanowiąca niezależne źródło opiniowania dla ministra zdrowia, odnośnie do której wprowadza się przepisy, wedle ustawy proponowanej przez ministra zdrowia, umożliwiające ręcznie odwoływanie i powoływanie jej członków, niezależnie od zachodzącej przyczyny, właściwie na podstawie widzimisię ministra zdrowia.

Poseł Marek Hok (PO):

Tylko i wyłącznie uznaniowo. Ponieważ zasiadają tam autorytety w danej dziedzinie, to wszystko może spowodować zupełną zmianę jakości i wartości tej Agencji.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję bardzo. Już panu posłowi Latosowi udzielam głosu, a państwu posłom, zamiast komentarzy między sobą, proponuję zgłaszanie się do wypowiedzi i mówienie do mikrofonu. Tak będzie wyraźniej. Pan poseł Latos.

Poseł Tomasz Latos (PiS):

Panie przewodniczący, muszę powiedzieć, że pan do tej pory imponował sprawnym przeprowadzaniem głosowań nad różnego rodzaju poprawkami. Ja nie o to apeluję, ale proszę pana o niekomentowanie takich czy innych poprawek. My też możemy komentować różne poprawki. Jest to niestosowne mówienie „widzimisię" czy w inny sposób. Proszę pytać, ma pan do tego pełne prawo, tak jak każdy z posłów. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie pośle, oprócz tego, że przewodniczę obradom tej Komisji, jestem także posłem. Mam prawo dopytać posła wnioskodawcę o treść składanej poprawki, i będę to robić.

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Za 9 osób, przeciw 19, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii.

Poprawka nr 3, złożona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Proszę posła wnioskodawcę o zabranie głosu.

Poseł Tadeusz Dziuba (PiS):

Panie przewodniczący, jeśli pan pozwoli, w skrócie – to jest doprecyzowanie przepisów określających sposób sporządzania planu finansowego Funduszu. W obecnym brzmieniu przepis…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie pośle, przepraszam na sekundę. Proszę o ciszę na sali. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Tadeusz Dziuba (PiS):

Przepis w obecnym brzmieniu nie odróżnia dwóch różnych trybów zatwierdzania i ustalania, a korekta ma za zadanie to doprecyzować.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie, pan poseł się zgłasza. Bardzo proszę, pan poseł Miller.

Poseł Rajmund Miller (PO):

Mam pytanie do pana ministra, ponieważ są to dość duże środki przeznaczone na Agencję. Czy ministerstwo myśli o zniesieniu pewnej fikcji, która dzisiaj istnieje. Uważam bowiem, że kierowanie do Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji leków, które już zostały sprawdzone i dopuszczone w Unii Europejskiej, jest bezcelowe i praktycznie wydajemy pieniądze, które powinny iść na leczenie pacjentów.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Ocena Agencji nie dotyczy samej skuteczności leków, ale także szerszego aspektu kosztowego. Uważamy więc, że są to dobrze wydatkowane pieniądze.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Czy ktoś jeszcze z pań i panów posłów? Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 3? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

19 posłów za, 9 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji Zdrowia.

Przystępujemy do pracy na poprawką nr 4. To jest poprawka zgłoszona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Bardzo proszę posła wnioskodawcę o zabranie głosu.

Poseł Tadeusz Dziuba (PiS):

Ta poprawka ma charakter porządkujący, a mianowicie, minister zdrowia będzie zobowiązany do dostarczania wydawanych decyzji w sprawach ratunkowego dostępu do leków, do technologii lekowej, oddziałowi Narodowego Funduszu Zdrowia. Zatem, można powiedzieć, że ma to charakter porządkujący.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję bardzo. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag legislacyjnych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 4? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

Za było 18 posłów, przeciw 11, nikt się nie wstrzymał. Poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji Zdrowia.

Poprawka nr 5, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Proszę posła wnioskodawcę o zabranie głosu i uzasadnienie.

Poseł Tadeusz Dziuba (PiS):

Ta poprawka ma za zadanie precyzyjne określenie katalogu podmiotów, które będą mogły ubiegać się o wydanie decyzji w przedmiotowych sprawach. W pewnym sensie ma charakter porządkujący, można powiedzieć, porządkująco-merytoryczny.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

19 posłów za, 11 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Pozytywna opinia Komisji Zdrowia w sprawie poprawki nr 5.

Poprawka nr 6, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Proszę posła wnioskodawcę o zabranie głosu i przedstawienie merytorycznego uzasadnienia poprawki.

Poseł Tadeusz Dziuba (PiS):

Ta poprawka ma na celu ujednolicenie kryteriów oceny leków w ramach ratunkowego dostępu do technologii lekowej. Ocena leków powinna być dokonywana na podstawie możliwych do zastosowania kryteriów, w celu zapewnienia porównywalności. Temu właśnie ma służyć to doprecyzowanie.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Dziękuję. Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Mamy uwagę o charakterze legislacyjnym, odnośnie do dodawanego ust. 6. Przywoływany jest tam art. 24 ust. 1 pkt 1. To sugeruje, że – ponieważ ten tekst jest wprowadzany do ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych – jest to jednostka ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, natomiast takiej jednostki tam nie ma. Wydaje się nam, że jest to jednostka ustawy o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych i powinno to być tak doprecyzowane, że jest tu mowa o art. 24 ust. 1 pkt 1 ustawy o refundacji. Zabrakło takiego doprecyzowania, takiego uzupełnienia. Jeżeli wnioskodawcy to potwierdzą, a również rząd to potwierdzi, że jest to niezbędne, to prosimy Wysoką Komisję o wyrażenie zgody na dokonanie takiego uzupełnienia, bo prawdopodobnie jest to jakaś omyłka, ponieważ w tej ustawie takiej jednostki nie ma.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie mecenasie, przepraszam. Pani poseł… Proszę bardzo.

Legislator Robert Durlik:

Zakończyłem wypowiedź. Prosimy o opinię rządu, czy faktycznie chodzi o jednostkę ustawy o refundacji. Jeżeli tak, to prosimy o zgodę wnioskodawców, a także Wysokiej Komisji, na dokonanie takiej zmiany, jeżeli ta poprawka miałaby zostać przyjęta, żeby w tekście uchwalanej ustawy nie znalazło się odesłanie w pustkę, w przestrzeń, w miejsce nieistniejące. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Tak, jesteśmy za tym.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Wnioskodawca.

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

Jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Głosujemy nad poprawką nr 6, z uwagą zgłoszoną przez Biuro Legislacyjne. Panie i panowie posłowie. Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

16 posłów za, 11 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka uzyskała pozytywną opinię.

Poprawka nr 7, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Proszę posła wnioskodawcę o uzasadnienie treści poprawki.

Poseł Tadeusz Dziuba (PiS):

Czy można, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo proszę, już oddaję głos.

Poseł Tadeusz Dziuba (PiS):

Można powiedzieć, że to jest…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie pośle, proszę poczekać chwilę. Panie i panowie posłowie, staram się nie wymieniać z nazwiska, ale wszystko widzę. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Tadeusz Dziuba (PiS):

Można powiedzieć, że to jest kontynuacja kwestii poprawionej poprawką nr 6. Chodzi o to, by umożliwić ministrowi zdrowia wydawanie również decyzji o odmowie wydawania zgody poprzez jednoznaczne określenie elementów tej odmownej decyzji.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Chcielibyśmy zwrócić na to uwagę Wysokiej Komisji i przekazać informację, że ponieważ poprawka z dotychczasowego art. 47g, który nie ma ustępów, czyni artykuł dwu ustępowy, na etapie składania tekstu zajdzie potrzeba zmiany odesłania w art. 47h ust. 2 pkt 2 lit. a) i b). To sprawa techniczna, o której jestem zobowiązany państwa poinformować. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Zgadzamy się.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Wnioskodawca. Do mikrofonu proszę.

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

Tak, zgadzamy się.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

OK. Przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 7 wraz z uwagą naniesioną przez Biuro Legislacyjne. Bardzo proszę o przystąpienie do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

17 osób za, 11 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka uzyskała pozytywną opinię.

Poprawka nr 8, zgłoszona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Proszę posła wnioskodawcę o uzasadnienie treści merytorycznej poprawki.

Poseł Tadeusz Dziuba (PiS):

To znowu jest poprawka doprecyzowująca, która określa wielkość finansowania świadczenia udzielanego w ramach ratunkowego dostępu do technologii lekowej w dwóch różnych przypadkach.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

W jakich przypadkach?

Poseł Tadeusz Dziuba (PiS):

W dwóch różnych stanach faktycznych. Po pierwsze, określa górną granicę finansowania, która będzie wynikać z decyzji administracyjnej. A po drugie, dla leków, które już są objęte refundacją, ta zgoda nie może oznaczać pozwolenia na finansowanie powyżej kwot wynikających z dotychczasowych refundacji.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie i panowie posłowie, nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania. Poprawka nr 8.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

17 osób za, 11 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka uzyskała pozytywną opinię.

Poprawka nr 9, przygotowana przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Proszę posła wnioskodawcę o zabranie głosu i przedstawienie treści merytorycznej poprawki.

Poseł Tadeusz Dziuba (PiS):

Tutaj mamy dwie kwestie. Pierwsza, dotycząca skreślenia pkt 24, sprowadza się do tego, by wykluczyć wątpliwości interpretacyjne. A w drugiej części doprecyzowany jest termin stosowania taryf określonych przez prezesa AOTMiT.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Jesteśmy za.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Biuro.

Legislator Robert Durlik:

Chcielibyśmy zwrócić uwagę i zapytać, czy nad tą poprawką nie należałoby głosować łącznie z poprawką nr 17 do art. 7, ponieważ wydaje się nam, że sednem art. 6 – zmiany przepisu przejściowego w art. 6 – jest właśnie zmiana tego terminu, o którym jest też mowa w drugiej części poprawki dziewiątej. Czyli, mówiąc krótko, z trzech do czterech miesięcy wydłuża się termin stosowania taryfy. Dlatego wydaje się nam, że te poprawki są jakby spójne i powinny być poddane pod głosowanie razem.

Przy takiej decyzji – jeżeli państwo zdecydują się rozpatrywać razem poprawki nr 9 i 17 – zwracamy uwagę na to, że w poprawce 17 zachodzi potrzeba rozwinięcia pełnej nazwy Agencji, ponieważ w przepisach przejściowych nie możemy posługiwać się skrótem Agencja. Musimy używać pełnej nazwy Agencja Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Tak, zgadzamy się.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Wnioskodawca.

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):
Tak, zgadzamy się.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
To proszę jeszcze przedstawić treść poprawki 17, jeśli mamy je razem poddać pod głosowanie. Bardzo proszę.

Poseł Tadeusz Dziuba (PiS):
Tak jak pan mecenas powiedział, wprowadzany jest czteromiesięczny termin okresu buforowego. W obecnych przepisach jest zdaje się trzymiesięczny. Do tego sprowadza się poprawka 17 i związana z tym poprawka nr 9.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Dziękuję. Głosujemy nad poprawkami nr 9 i 17, panie i panowie posłowie, z uwagami Biura Legislacyjnego. Czy ktoś z państwa posłów ma jakieś uwagi? Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Podaję wyniki głosowania.

18 osób za, 11 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawki uzyskały pozytywną opinię.

Poprawka nr 10, przygotowana przez Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska. Proszę posła wnioskodawcę o przedstawienie treści poprawki.

Poseł Marek Hok (PO):
Poprawka nr 10 – propozycja skreślenia w art. 2 pkt 2. Sprawa dotyczy bardzo kontrowersyjnego przepisu nowej ustawy, który będzie powodować, że produkty lecznicze dopuszczone do obrotu, wskazane w Charakterystyce Produktu Leczniczego do stosowania w antykoncepcji, otrzymują kategorię dostępności, o której mowa w ust. 1 pkt 2, czyli wyłącznie na receptę. Chodzi tu oczywiście o wyeliminowanie możliwości tak zwanej antykoncepcji awaryjnej z dostępem bez recepty, która istnieje na całym świecie i w większości krajów europejskich. Przypomnę, że w Unii Europejskiej tylko jeden kraj ma to ograniczenie w formie recepty. Są to Węgry. Jesteśmy drugim krajem, który może znaleźć się na tej liście. Tak więc, jesteśmy za skreśleniem tego przepisu.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Rząd.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:
Jesteśmy przeciw.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
Biuro Legislacyjne.

Legislator Robert Durlik:
Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):
W kolejności zgłoszeń państwa posłów, pani poseł Wielichowska była pierwsza. Bardzo proszę.

Poseł Monika Wielichowska (PO) – spoza składu Komisji:
Panie przewodniczący, drodzy państwo, szanowny panie ministrze, jestem w rozterce, ponieważ jest to któreś z rzędu posiedzenie Komisji Zdrowia i za każdym razem przychodzi inny pan minister. Na początku był pan minister Radziwiłł, potem pan minister Król, a dzisiaj jest pan i pan też wczoraj, podczas drugiego czytania, odpowiadał nam na pytania, a raczej nie odpowiadał.

Ja podczas drugiego czytania zadałam panu kilka pytań. Niestety, nie mogłam zostać na sali do końca, aby posłuchać odpowiedzi, dlatego że Kancelaria Sejmu, na czele z panem marszałkiem Kuchcińskim, uniemożliwiła kilkudziesięciu osobom wejście, chociaż wcześniej były zgłoszone. To były kobiety z organizacji kobiecych, które chciały spokojnie przysłuchiwać się na sali plenarnej drugiemu czytaniu, a potem zrobić konfe-

rencję. Najpierw państwo przenieśli punkt z godziny 13.00 na 11.00, potem była awantura o wejście, ale dobrze, już to pomijam… Przeczytałam dzisiaj stenogram, żeby już nie zaprzątać panu ministrowi głowy i nie zabierać czasu, ale, niestety, na żadne z moich pytań w tym stenogramie nie znalazłam odpowiedzi. Wobec tego zadam je raz jeszcze. Jedno z nich będzie bardzo szczegółowe, a kilka ogólnych.

Chciałabym, aby pan odpowiedział na pytanie, dlaczego resort zdrowia w XXI wieku zajmuje się ideologią i sumieniem innych, a nie zdrowiem. Dlaczego resort zdrowia nie zajmuje się, na przykład, podwyżką cen leków z 3,20 zł na 1350 zł dla ludzi po transplantacjach, a zajmuje się ograniczaniem wolności kobiet? I bardzo ważne pytanie, chyba najważniejsze w całej tej dyskusji: Dlaczego resort zdrowia promuje podziemie aborcyjne w Polsce? Muszą bowiem państwo mieć świadomość tego, że jeśli ograniczacie dostęp do antykoncepcji, a jednocześnie promujecie środki na erekcję, klauzulę sumienia i kalendarzyk przedmałżeński, a ponadto próbujecie zdeptać kompromis aborcyjny, to wpisujecie się w rozszerzenie podziemia aborcyjnego w Polsce. Ja bardzo proszę o dopowiedź na te pytania. Na tej sali znajdują się kobiety, Polki ze społecznych organizacji kobiecych, które – tak myślę – też czekają na odpowiedzi na te pytania, które zadajemy już od kilku miesięcy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł Rosa.

Poseł Monika Rosa (N) – spoza składu Komisji:

Dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, spotykamy się po raz kolejny i po raz kolejny będą padać te same argumenty, więc nie będę ich powtarzać. Pozostaje nam chyba tylko apel do państwa zdrowego rozsądku i do państwa sumienia. Do zdrowego rozsądku, żeby decydując o tym projekcie ustawy i o zapisie dotyczącym antykoncepcji awaryjnej przede wszystkim wziąć pod uwagę argumenty racjonalne, a nie ideologiczne. A do sumienia, żeby państwo w swoim sumieniu rozważyli i zdecydowali, czy macie prawo narzucać wszystkim Polkom i wszystkim Polakom własne poglądy, własne przekonania, własną moralność i własne sumienie.

I pytanie, panie ministrze. Czy podważa pan kompetencje Komisji Europejskiej i Europejskiej Agencji Leków…?

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł, na sekundę przerwę. Poczekamy na ciszę. Jeszcze ktoś prowadzi rozmowę. Poczekamy. Teraz, proszę.

Poseł Monika Rosa (N) – spoza składu Komisji:

Zatem powtórzę moje pytanie. Może było niedosłyszane przez pana ministra. Czy pan minister podważa decyzje i kompetencje Komisji Europejskiej oraz Europejskiej Agencji Leków dotyczące dopuszczenia tego preparatu na rynek europejski bez recepty? Czy pan minister uważa, że Polki są głupsze niż ich koleżanki z innych krajów Unii Europejskiej, że nie potrafimy przeczytać ulotki dołączonej do preparatu, zaznajomić się z jej skutkami, tak jak to robią kobiety w innych krajach?

I do pani poseł Krynickiej – nie, nie jestem głupia, pani poseł. Słyszałam tę uwagę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Zawsze ma pani do dyspozycji Komisję Etyki Poselskiej. Pani poseł Radziszewska.

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Panie ministrze, powtórzę po raz kolejny to samo pytanie, ponieważ – i nie tylko my tak uważamy, ale również eksperci Biura Analiz Sejmowych – nie ma uzasadnienia do wprowadzania spec zapisu, który by tylko jedną grupę leków „faworyzował" w ten sposób, że jest przepis ustawowy mówiący, że leki z tej grupy są przepisywane na receptę. Ani leków narkotycznych, ani antybiotyków, ani leków przeciwbólowych, ani immunosupresyjnych i przeciwnowotworowych, jakichkolwiek, nie dotyczy taki przepis. Takiego zapisu obejmującego tamte grupy bardzo niebezpiecznych leków nie ma. Jest spec zapis dotyczący ogólnie i szeroko leków antykoncepcyjnych tylko

po to, żeby jedną z tych tabletek – tabletkę „dzień po" – cichaczem umieścić jako ten lek, który wydaje się na receptę. Po co zmieniać ustawę? Minister mógł to zrobić zgodnie z procedurą opisaną w prawie farmaceutycznym i uczynić to samo bez tego typu spec przepisu ustawowego.

Panie ministrze, skąd taki pomysł, żeby wprowadzić taki spec zapis dotyczący wyłącznie preparatów antykoncepcyjnych. Skąd taka fobia antykoncepcyjna, że tylko te preparaty są w ten sposób określone? Proszę nam wytłumaczyć, jaka idea przyświecała Ministerstwu Zdrowia, że w ten sposób traktujecie tylko leki antykoncepcyjne, jakby to były niewiadomo jakie trucizny, chociaż my wiemy, że procedowana jest w Komisji do Spraw Petycji taka propozycja, by leki antykoncepcyjne w ogóle nie były w sprzedaży. Może więc państwo tą drogą w ogóle chcą zakazać używania leków antykoncepcyjnych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł Kopcińska jako ostatni głos przed przerwą.

Poseł Joanna Kopcińska (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, panie ministrze, czy wie pan, kto to powiedział –„Jeżeli unijne przepisy pozostawią w gestii krajów członkowskich decyzję w tej sprawie, antykoncepcja awaryjna będzie w Polsce dostępna jedynie na receptę". Czy prawdą jest, że w 2015 r. wypowiedział te słowa ówczesny sekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Sławomir Neumann? Twierdził, że Polska była przeciwna decyzji Komisji Europejskiej, zgodnie z którą tabletka ellaOne może być dostępna w krajach Unii Europejskiej bez recepty i głosowała przeciwko temu na posiedzeniu Europejskiej Agencji do Spraw Leków. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Bardzo dziękuję. Panie ministrze, bardzo proszę o krótką odpowiedź. Niestety, czas nas ogranicza, ponieważ wszyscy musimy udać się na głosowania. Bardzo proszę, panie ministrze, tylko naprawdę do minuty, półtorej.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Dobrze. Absolutnie nie zajmujemy się ideologią. Staramy się tylko w sposób odpowiedzialny podchodzić do kwestii związanych bezpośrednio z leczeniem, a nie ideologią. Po drugie, wczoraj odpowiadałem na kwestię podwyższenia cen leków z 3,20 zł na 1350 zł. Jest to naturalny efekt obowiązywania ustawy refundacyjnej z roku 2011. Jeżeli wchodzi nowy lek, który dopełnia 15% rynku, staje się podstawą limitu. W związku z tym…

Poseł Elżbieta Radziszewska (PO):

Ja teraz nie pytam o leki immunosupresyjne, panie ministrze.

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Pani poseł, po kolei, i wychodzimy na głosowania.

Podsekretarz stanu w MZ Marek Tombarkiewicz:

Odpowiadam, jaki jest mechanizm wzrostu cen leków. I to nie jest tak, że się tym nie zajmujemy, bo w przypadku dwóch leków Neulasta i Lonquex, których w ubiegłym roku, w ubiegłe wakacje dotknął taki sam problem, dokonaliśmy zmiany i umożliwiliśmy wydawanie tych leków w ramach lecznictwa szpitalnego.

Absolutnie nie widzimy powodu, żeby tego rodzaju zmiana dotycząca tabletki ellaOne stała się zarzewiem do wzrostu liczby aborcji wykonywanych nielegalnie. Jeżeli chodzi o Unię Europejską, to nie wykluczono możliwości podjęcia przez państwa członkowskie pewnych działań zmierzających do ograniczenia dostępności omawianego produktu leczniczego, w zakresie, jaki dane państwo uzna za stosowne i konieczne ze względu na interes zdrowia publicznego…

Przewodniczący poseł Bartosz Arłukowicz (PO):

Panie ministrze, w tym momencie przerywam posiedzenie Komisji Zdrowia. Zostaną państwo poinformowani sms-ami o kontynuacji posiedzenia. Dziękuję bardzo.